



Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM) correspondiente al ejercicio fiscal 2022.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM).	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 08/05/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 21/08/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.C. Diana del Carmen Zetina Salas	Unidad administrativa: Dirección de Contraloría Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal en Champotón, Campeche en 2022, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en el municipio o demarcación territorial.• Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoren su capacidad de gestión en los municipios o demarcaciones territoriales.• Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, así como los mecanismos de rendición de cuentas.• Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Información solicitada a las áreas responsables del fondo.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete con subtemas agrupados en cinco temas conforme a los Términos de Referencia.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Se dispone del diagnóstico de las necesidades que el FISM atiende, el cual se actualiza y permite identificar la ubicación territorial de las necesidades y su cuantificación.• Los procesos en la gestión y operación del Fondo están identificados y permiten la adecuada delimitación de funciones y actividades entre las áreas encargadas.• Se dispone de base de datos actualizada con la información de la gestión y operación del FISM.



Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM) correspondiente al ejercicio fiscal 2022.

<ul style="list-style-type: none">Los resultados de los indicadores estratégicos no presentan cambios en el periodo 2021 – 2023 debido a que los datos que presenta el Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2023 se basan en los datos de la Medición de la Pobreza 2020.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none">Se documentan las etapas de la planeación de los proyectos del FISM que incluyen el diagnóstico de causas y necesidades, en colaboración de las comunidades para la priorización de los proyectos.Las personas responsables de la administración y ejecución del FISM conocen el proceso para la ministración de los recursos.Las personas responsables de la administración y ejecución del FISM conocen el proceso para la ejecución de los recursos.Se tiene la oportunidad de lograr que el conocimiento sobre la normativa y operación del FISM se mantenga más allá del periodo constitucional de la administración municipal.La información sobre el ejercicio y destino del FISM reportada para su monitoreo es homogénea y congruente con los montos ministrados.El municipio cumple con las disposiciones de transparencia y rendición de cuentas aplicables al FISM.Los comités de participación social intervienen en la planeación de los proyectos del FISM, avances, y su recepción.La MIR del FISM cumple con la lógica vertical y lógica horizontal.
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none">No se identificaron oportunidades.
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none">No se dispone de un registro de capacitación del personal responsable de la ejecución de los recursos del FISM.
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none">No se identificaron amenazas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Existe consistencia en el diagnóstico de necesidades, la participación de los habitantes de las comunidades en la priorización de las obras y acciones, y el Programa Anual de Inversión Pública en el que se establece las obras y acciones que se llevarán a cabo, desagregando además, la población y comunidades beneficiadas, modalidad, incidencia y tipo de proyectos por rubro.

Los procesos en la gestión y operación del Fondo están identificados y permiten la adecuada delimitación de funciones y actividades entre las áreas encargadas.

Se documentan las etapas de la planeación de los proyectos del FISM que incluyen el diagnóstico de causas y necesidades, en colaboración de las comunidades para la priorización de los proyectos.

Las personas responsables de la administración y ejecución del FISM conocen el proceso para la ministración de los recursos del FISM, así como la ejecución de los recursos.

Se dispone de base de datos actualizada con la información de la gestión y operación del FISM.

La información sobre el ejercicio y destino del FISM reportada para su monitoreo es homogénea y congruente con los montos ministrados.

Los comités de participación social intervienen en la planeación de los proyectos del FISM, avances, y su recepción.



Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM) correspondiente al ejercicio fiscal 2022.

Se dispone de indicadores de los resultados del FISM que se usan para la rendición de cuentas.

El indicador "Inversión Per Cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en Localidades con Alto y Muy Alto Rezago Social no se alcanza debido a que con base en los lineamientos de operación del FISM la inversión entre la población objetivo del FISM se distribuye principalmente a población que acredita estar en condición de pobreza extrema y a zonas de atención prioritaria urbanas.

El indicador de gestión Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS tuvo un resultado en el año 2022 de 69.60784% que representa un aumento respecto al año 2021 que fue 44.44444% conforme al sentido del indicador que es ascendente.

El indicador de gestión Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS tuvo un resultado en el año 2022 de 30.39216% disminuyendo en relación con el año 2021 que fue 55.55556% conforme al sentido del indicador que es descendente.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se considera que el municipio tiene un avance destacado en la planeación, ejecución, transparencia y rendición de cuentas del FISM.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Capacitar al personal responsable de la ejecución de los recursos del FISM en materia de las actualizaciones que se realizan en forma anual a los lineamientos del fondo y documentar la participación en las acciones de capacitación.
- Sistematizar la información histórica del Programa Anual de Inversión Pública para disponer de una base de datos que permita generar reportes históricos para facilitar la consulta y el análisis para la planeación.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Jorge Martín Pacheco Pérez

4.2 Cargo: Evaluador Externo

4.3 Institución a la que pertenece: Consultor externo

4.4 Principales colaboradores: C.P. Francisco Roberto Ancona Magaña.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jmp75@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 981 113 4227

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

5.2 Siglas: FISM

5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): Municipio de Champotón, Campeche

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Federal Estatal Local



Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM) correspondiente al ejercicio fiscal 2022.

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Planeación	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtro. Lorenzo Alberto Can Sánchez	Unidad administrativa: Dirección de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <u>Dirección de Tesorería</u>
6.3 Costo total de la evaluación: \$115,000.00 (IVA incluido)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos de Libre Disposición

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://contabilidad.champoton.gob.mx/
1.2 Difusión en internet del formato: https://contabilidad.champoton.gob.mx/